

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 августа 2016 года

г. Владивосток

Ленинский районный суд г. Владивостока Приморского края в составе:

председательствующего

В.А. Воробьева,

при секретаре

Т.Г. Новоселовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по заявлению Дубовик Наталии Юрьевны к Администрации г. Владивостока о признании решения администрации г. Владивостока незаконным, возложении обязанности

УСТАНОВИЛ:

Дубовик Н.Ю. обратилась в суд с административным иском к администрации г. Владивостока, просила признать незаконным решение, принятое в форме экспертной оценки последствий реорганизации МБОУ «Гимназия №1 г. Владивостока», путем присоединения к нему МБОУ «СОШ №75 г. Владивостока», а также признать незаконным постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 года №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивостока» путем присоединения к нему МБОУ «СОШ №75 г. Владивостока»; Возложить на администрацию г. Владивостока обязанность отменить постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивосток» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа 375 г. Владивостока»».

В соответствии с уточненными требованиями, просила признать незаконным постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивосток» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа 375 г. Владивостока»», возложить на администрацию г. Владивостока обязанность отменить постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивосток» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа 375 г. Владивостока»».

В судебном заседании административный истец и ее представитель требования поддержали в полном объеме по доводам и основаниям иска.

Представитель администрации г. Владивостока требования не признала, представив письменные возражения.

Суд, выслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные

государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 10 марта 2016 года комиссией по проведению экспертной оценки последствий реорганизации муниципальных образовательных учреждений города Владивостока была принята положительная Экспертная оценка последствий реорганизации МБОУ «Гимназия №1 г. Владивостока» путем присоединения к нему МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №75 г. Владивостока».

Данная экспертная оценка производилась на нормативной основе постановления администрации г. Владивостока от 20.05.2011 № 1147 «О создании комиссии по проведению экспертной оценки последствий реорганизации образовательных учреждений», которое на дату проведения оценки не соответствовало требованиям пункта 2 статьи 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», статьи 22 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Администрации Приморского края от 20.08.2015 № 291-па «О проведении оценки последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося собственностью Приморского края или муниципальной собственностью, заключении государственной организацией, находящейся в ведении Приморского края, или муниципальной организацией, образующими социальную инфраструктуру для детей, договора аренды закрепленных за ними объектов собственности, а также о реорганизации или ликвидации государственных организаций, находящихся в ведении Приморского края, муниципальных организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей».

Данное несоответствие устранено администрацией г. Владивостока значительно позже проведения оценки, путем издания постановления администрации г. Владивостока от 22.06.2016 года №1898 о внесении изменений в оспариваемое постановление администрации города Владивостока от 20.05.2011 № 1147 «О создании комиссии по проведению экспертной оценки последствий реорганизации муниципальных образовательных учреждений города Владивостока».

Таким образом, суд полагает установленным и подтвержденным непосредственными действиями административного ответчика факт проведения экспертной оценки последствий реорганизации на основании редакции постановления администрации г. Владивостока от 20.05.2011 № 1147 «О создании комиссии по проведению экспертной оценки последствий реорганизации образовательных учреждений», которая не соответствовала требованиям нормативных актов, имеющих большую юридическую силу, что само по себе является достаточным основанием для признания незаконным постановления администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивосток» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа 375 г. Владивостока», так как оспариваемое постановление принято на основании

экспертной оценки последствий реорганизации, проведенной с существенным нарушением процедуры.

Каких либо доказательств, подтверждающих, что экспертная оценка последствий реорганизации МБОУ «Гимназия № 1» приведена в соответствии с требованиями постановления Администрации Приморского края от 20.08.2015 № 291-па, суду на дату рассмотрения дела не представлено.

Суд приходит к выводу, что оспариваемым постановлением затронуты права и интересы административного истца, так как материалами дела подтвержден факт обучения ребенка Дубовик Н.Ю. в МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока», и экспертная оценка последствий реорганизации, являющаяся основополагающим документом для принятия решения о реорганизации, должна по процедуре соответствовать требованиям вышеуказанных нормативных актов. Устные заверения должностных лиц администрации о том, что в здании СОШ №75 будут обучаться только ученики первого класса, не могут являться надлежащим доказательством, опровергающим наличие у административного истца правового интереса в рассматриваемом споре.

В плане мероприятий по реорганизации, являющегося приложением к Постановлению от 17.05.2016 г. № 1456 такое решение не отражено, каких-либо иных правовых актов, закрепляющих данное решение (делающих его обязательным) также администрацией г. Владивостока не представлено. При этом вопрос распределения учеников МБОУ «Гимназия № 1» будет находиться в исключительной компетенции директора гимназии (в том числе, в каком здании будет обучаться тот или иной ученик), согласно статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Кроме того, суду представлены материалы, свидетельствующие о том, что Здание МБОУ «СОШ № № 75» (участвующей в реорганизации), по адресу: г. Владивосток, ул. Нерчинская, 32 требует капитального ремонта (здание 1977 года), у здания практически отсутствует ограждение, что является нарушением СанПин 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (подтверждено ответом прокуратуры Ленинского района г. Владивостока), имеется неработающая автоматическая система пожарной сигнализации и ряд других нарушений пожарной безопасности (подтверждено ответом ОНД Ленинского района г. Владивостока ГУ МЧС России по Приморскому краю), на территории школы находится ЛЭП, что противоречит Правилам электробезопасности (ответ прокуратуры города Владивостока).

Суд приходит к выводу, что все указанные нарушения не были учтены при принятии экспертной оценки последствий реорганизации, а также при принятии постановления о реорганизации, что подтверждается отсутствием каких либо ссылок на данные обстоятельства в положительной экспертной оценке, план мероприятий по устранению указанных нарушений (в части состояния здания) суду так же не представлен.

Согласно части 6 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся; создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь

и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Согласно подпункта 8 части 1 статьи 41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об образовании в Российской Федерации» охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Таким образом, в связи с отсутствием в экспертной оценке сведений об устранении вышеназванных нарушений требований санитарных норм и правил, имеется реальная угроза нарушения прав на безопасность ребенка административного истца во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность (В МБОУ «Гимназия № 1» после реорганизации).

Незаконная экспертная оценка последствий реорганизации МБОУ «Гимназия № 1» от 10 марта 2016 г. (принятая с нарушениями действующего законодательства) не может порождать права и обязанности, повлечь правовых последствий, то есть не может быть основанием для принятия решения о реорганизации.

Согласно пункта 11 статьи 22 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» принятие федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления решения о реорганизации или ликвидации государственной и (или) муниципальной образовательной организации допускается на основании положительного заключения комиссии по оценке последствий такого решения.

Согласно отзыва администрации г. Владивостока, нарушения требований к зданию МБОУ «СОШ № 75» на сегодняшний день устранены частично, однако мероприятия по замене системы автоматической пожарной сигнализации, замене системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре запланированы только на 2018 г., устройство ограждения планируется включить в проект бюджета на 2017 г. несмотря на планирование реорганизации и осуществления образовательного процесса в 2016 -2017 учебных годах.

Согласно части 9 статьи 226 КАС РФ - если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Согласно части 11 статьи 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10

настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие

Таким образом, учитывая, что стороной истца представлены достаточные доказательства нарушения своих прав, в то время как администрацией г. Владивостока доказательств приведения в соответствие нормам действующего законодательства комиссией по проведению экспертной оценки последствий реорганизации муниципальных образовательных учреждений города Владивостока положительной экспертной оценки последствий реорганизации МБОУ «Гимназия №1 г. Владивостока» путем присоединения к нему МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №75 г. Владивостока» от 10 марта 2016 года, не представлено, суд приходит к выводу, что постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивосток» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа 375 г. Владивостока»» нельзя признать законным.

Нарушенное право административного истца подлежит восстановлению путем возложения на администрацию г. Владивостока обязанности в течение 5-ти дней с момента вступления решения суда в законную силу отменить постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивосток» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа 375 г. Владивостока»».

Срок исполнения решения суда устанавливается в соответствии с п.2 ч.6 ст. 180 КАС РФ, является разумным и достаточным.

По изложенному, руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ :

Исковые требования Дубовик Наталии Юрьевны к Администрации г. Владивостока о признании решения администрации г. Владивостока незаконным, возложении обязанности – удовлетворить.

Признать незаконным постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивостока» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №75 г. Владивостока»».

Возложить на администрацию г. Владивостока обязанность в течение 5-ти дней с момента вступления решения суда в законную силу отменить постановление администрации г. Владивостока от 17.05.2016 №1456 «О реорганизации муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1 г. Владивостока» путем присоединения к нему муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №75 г. Владивостока»».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приморский краевой суд через Ленинский районный суд г. Владивостока в течение месяца со дня вынесения.

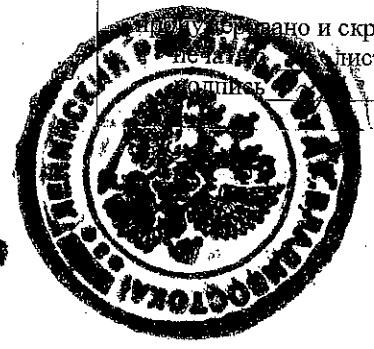
Судья Ленинского районного суда
г. Владивостока

А. Воробьев

«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья _____
Исполнитель _____
Ленинского районного суда г. Владивостока
Приморского края
«03» «08» 2016 г.



Ленинский районный суд
г. Владивостока



...ано и скреплено
...листов,
...опише

